Fórum a MMK tagjainak a véleményeik rögzítésére, Pokol Béla professzor úr észrevételeinek felhasználásával

dr. Rigó Mihály
aranydiplomás erdőmérnök és okl. építőmérnök
a Budapesti Műszaki Egyetem műszaki doktora
dr.rigo.mihaly@t-online.hu

„Ha küzdesz, veszíthetsz, ha nem küzdesz, már veszítettél."
dr. Regdon Ibolya, a szegedi Radnóti Gimnázium tanára

- - - - - - - - - - - - - - - -

Az eddig írt dolgozataim a szegedi Közéleti Kávéház honlapján olvashatók. Kattintson ide:
https://civilcafe.hu/RM.html
Erre kattintással előjön egy tartalomjegyzék, melyen kiválasztható az elolvasni kívánt dolgozatom.

- -

A dolgozatom elkészítése során a Google Gemini nevű mesterséges intelligenciáját használtam.
Az olvasás könnyítése céljából a következő jelöléseket használom:

- **kiemelés az idézett szövegből.**
- **kiemelés a saját szövegből,**
- idézet a Google Geminitől,
- **a saját javaslat.**

Tartalomjegyzék

Ki is dr. Pokol Béla, rövid tájékoztató a mérnököknek?.....2. old.
Mik az észrevételei, javaslatai 2026. V. 15-én?.....2.
Wagner Ernő úr – a Magyar Mérnöki Kamara elnöke – kiváló kijelentései.....6.
A mérnökség valódi rendszerváltásának feltétele.....6.
Kérem Pokol Béla professzor úr megállapításainak érvényt szerezni
a MMK-ban is, és a KTE-ben is.....6.
Koncepcionális hiba a mernokvagyok.hu rendszer fejlesztésében.....7.
Javaslat a MÚ-ban a mérnöki véleményei fórumára.....7.
Javaslat a vélemények beírási módjára.....8.
Milyen érdemi funkciót kellene adni a MMK honlapjának?.....8.
Csak a fiatalokkal!.....8.
Javaslat ifjúsági kvótára a MMK szervezeteinél.....8.
Ami pedig a májusi Mérnök Újságot illeti.....8.
**Javaslat a Lázár-éra értékelése; különös tekintettel az
érdekképviseletre, és a mérnöki presztízsre.....10.**
Javaslat a Vitézy-érára felkészülésre.....11.
Az építészek is beindultak 2026. IV. 12. után.....11.
Javaslat más kamarákkal való egyeztetésre.....13.
Na és mi van a Közlekedéstudományi Egyesület, a KTE házatáján?.....16.
Az Építészfórum, mint minta.....19.

Ki is dr. Pokol Béla, rövid tájékoztató a mérnököknek?

Ő egyszerre jogtudós, politológus, egyetemi tanár, szociológus, politikus, egykori alkotmánybíró, az MTA doktora.

https://hu.wikipedia.org/wiki/Pokol_B%C3%A9la

Mint kitűnik, a Professzor úr annyira fontosnak találta az internet, tovább ment a szociális média=social media=szociális platform nevű eszközre, majd ezek hatásait tanulmányozni kezdte. Tisztázta a fogalmakat, hasznos következtetésekre jutott, melyet az alábbi nyilatkozatában közre is adott. Mindezek mindazoknak hasznos lehet, kiknek ilyesmi még csak véletlenül sem jutott az eszébe.

Mik az észrevételei, javaslatai 2026. V. 15-én a video időrendjében?

0:40 a mai téma a kibertér és a modern kommunikáció Digitális térnek, virtuális valóságnak is hívják. Mivel ez nagyon is valóság, tévedés a virtuális megnevezés. Sok milliárdnyi számítógép van internetként összekapcsolva. A használatát a COVID kényszerítette ki. Amerikában a szellemi emberek fele home office-ban dolgozik, online kapcsolatokkal.

3:30 A kibertér hat sok lényeges témában, mint a politikára, tudományra is.

3:45: 2020-2021 óta léteznek a különféle social media termékek, mint nálunk Facebook, melyen itthon már 5-6 millió ember fenn van. (szinte hihetetlen a terjedési ütem – RM).

4:20 Korábban is kommunikáltunk egymással, de ez a mainak csak a töredéke volt. Ez eddig 5-10 kommunikációt jelentett naponta a munkahelyen és a családban. Ma pedig naponta 100-120-szor kommunikál.

5.00 A tudósoknak van egy akadémiai platformja, **az Academia.edu**, mely szintén egy social media termék, mint a TikTok, vagy az Instagram, a Facebook.

Megnéztem az Academia.edu honlapot, ahol az alábbi tartalmak, valójában cikkek, dolgozatok tömegét találtam:

„Fedezze fel a főbb kutatási területeinket!



Mérnöki

3,17 méter	4,19 millió	1,35 méter
Követők	Papírok	Szerzői

Gépészettudományok	954 ezer dolgozat	Anyagmérnöki	842 ezer dolgozat
Vegyészmérnöki	805 ezer dolgozat	Biomedicinális mérnöki	525 ezer dolgozat
Építőmérnöki	547 ezer dolgozat	Környezetmérnöki	239 ezer cikk
Gyártástechnika	137 ezer cikk	Repülőgépmérnöki	131 ezer dolgozat

Micsoda forrás lehetne egy ilyesmi a MMK tagságának! Ilyen iszonyú mennyiségű dolgozattal!

Közgazdaságtan

5,51 méter	1,18 méter	412 K
Követők	Papírok	Szerzői

Alkalmazott közgazdaságtan	417 ezer dolgozat	Ökonometria	141 ezer dolgozat
Gazdasági fejlődés	53,1 ezer dolgozat	Fejlesztési közgazdaságtan	55,3 ezer dolgozat
Gazdaságtörténet	51 ezer dolgozat	Mezőgazdasági közgazdaságtan	42,2 ezer cikk
Makroökonómia	29,7 ezer cikk	Gazdaságpolitika	21,5 ezer cikk

Földtudományok

278 ezer	380 K	140 ezer
Követők	Papírok	Szerzői

Környezettudomány	1,39 millió papír	Geológia	1,45 millió papír
Klímaváltozás	315 ezer cikk	Óceántan	200 ezer dolgozat
Légkörtudományok	196 ezer dolgozat	Környezeti fenntarthatóság	102 ezer dolgozat
Hidrológia	49,2 ezer cikk	Környezetszennyezés	43,6 ezer cikk

Számítástechnika

6,51 méter	5,18 méter	1,4 millió
Követők	Papírok	Szerzői

Gépi tanulás	199 ezer dolgozat	Számítási komplexitás	21,2 ezer dolgozat
Kriptográfia	37,8 ezer cikk	Programozási nyelvek	15,5 ezer cikk
Logikai programozás	5,11 ezer dolgozat	Funkcionális programozás	4,01 ezer dolgozat
Természetes nyelvi feldolgozás	93,7 ezer cikk	Mesterséges intelligencia	673 ezer dolgozat

Nem is bemutatva a matematika, kémia, a fizika, az egészségügy, az irodalom, a teológia stb. hasonló tablóit, melyeket **a honlap szerint már ma 307 millió akadémikus ír, köztük 12.000 egyetem oktatói**.
https://www.academia.edu/

Az Academia.edu és a Mérnök Újság (MÚ) összevetése kiválóan bemutatja a papír alapú és a digitális szolgáltatás óriási különbségeit! Ezt ennyire egyértelműen sehol senki sem mondta el!

Tessék most az Academia.edu mellett a havonta megjelenő Mérnök Újságra gondolni, mely akár még 60 oldalas is lehet, és még ennek is csak nagyon kis része lehet a műszaki tatalom.
Ha a MÚ-ra azt mondanám, hogy egy silány valami, akkor erősen feldicsérném. Annyira gyenge eresztés, hogy még e kettőt összehasonlítani sem lehet! Itt még a szokásos almát a körtéhez hasonlat is túlzás!

5.20: **A Magyarországon feltett anyagot egy óra múlva már akár Ázsiában is olvashatják!** Régebben egy könyv írása pár évig eltarthatott. Évek teltek el, amíg megjelent. A könyvesboltokban NÉHÁNYAN megvehették.

5.50 A társadalom nem más, mint kommunikáció. A platformok (tk. a social media lehetőségei) lehetővé teszik nagyon sok ember bevonódását. Sok olyan korábbi gát kikerülhetővé vált, melyek korábban gátolták a bevonódást. Ezeket Ő fel is sorolja.

13.00 Vannak olyanok már, akik honlapját 5 millióan megnéznek, vagy ahogy mondják: követnek.
Ezek a KINŐTTEK, ezek lettek az ún. influenszerek (=véleményvezérek, szószószólók, képviselők)! A buborék fogalma is megvan! Hiszen ez azok halmaza, akik egy honlapot figyelnek, követnek!

Volt, aki már ez alapján politikai pártot is alapított, mert olyan nagy reputáció (=tisztelet, elfogadottság) alakult ki körülötte. A Professzor úr évekkel ezelőtt azért hozott létre a Facebookon egy saját honlapot, hogy nyugdíjas korára ne maradjon nagyon egyedül. Ha ezek a nagyon

elfogadott influenszerek összeállnak egy ügy mellé, akkor sok hívőjüket tudják ugyanoda elvinni. Így működnek ezek a vadonatúj „pártok”. Csak megjegyzem, hogy pl. a Tisza a maga 29 tagjával meg tudta szerezni az országgyűlési székek 70%-át, egy többször 2/3-ot nyert párt majdnem megszüntetése által, mindössze 2 év alatt – RM. Tett ezt úgy, hogy a nagyon bölcsnek tartott politológusok még észre sem vették. Mint mondja: ezeket az influenszereket jól „kidolgozták”, akik aztán hozták a népet pillanatok alatt, adva ezzel nagyon hihető magyarázatot a közelmúlt hazai eseményeire. Neki a TISZA párt ennek a prototípusa.

16:00 A klasszikus információs lehetőségek, mint az írott sajtó, azaz az újságok, a nagy TV csatornák, ahogy ő mondja, a tömegmédia elveszítette fokozatosan a jelentőségét! Háttérbe szorult, a helyét teljesen átvette a mobil telefonokon, az interneten terjedő közösségi média, magyarul a Facebook-szerűségek! **A közvéleményt már a közmédia formálja!** Ezt sokan észre sem vették. A szokásos véleményformálók MÁSODHEGEDŰSSÉ váltak, alig 4-5% már csak a nézettségük. Ez le fog menni 1-2%-ra, azaz olyanok lesznek, mintha nem is léteznének! (Tökéletes kijelentés –RM.)

20:00 Miért írnék hagyományos újságcikket - mondja, helyette beírom ugyanazt a Facebookba, és így azt hamarabb és gyorsabban olvashatják, reagálhatják is minden korábbi gátlás nélkül. **A kommentek miatt megvitatottabbak lettek a témák!** Egy közelmúlti pár soros bejegyzésre pár óra alatt 500-600 hozzászólót kaptam.

23:00 Bizonyos influenszerek felépítéséhez adalékként:
Várkonyi Andrea milliós értékű táskájáról írt azonnal Hadházy Ákos. De a nagyasszony egy szállodából jött ki ilyen szereléssel New Yorkban. Honnan tudta vajon ezt a pillanatot Hadházy? Ilyenekkel az eddigi passzívak is feltüzelhetők lettek. Sajnos az emberek egy része könnyen manipulálható. Kevesen tudják, hogy a háttér érdekei miatt mit hallgatnak el, mit emelnek ki, minek adnak nagy hangsúlyt. legkönnyebben a bulvár (=szenzációhajszás, felszínes-RM) szintjén lehet bevonni az embereket.

27:00 A kapott híreket ellenőrizni csak kevesen képesek, bármit tényként elfogadnak.

33:00 Egy munkáját 100.000-en nézték meg a világ 90 nyelvén, amióta létezik az Academia.edu, míg itthon csak 200-an. **Dél-Amerikában is és Távol-Keleten is. A felrakás után 1 órán belül!**

35:00 Az egyetemi emberek egész nap olvasnak, majd néhányan ez alapján írnak is. Az egyetemi embereknek csak 10-15% alkot, csak 10-15%a kutat és oktat, a többi csak oktat! Akár középiskolában is taníthatna.

45:00 A Szőlő utcai ügy hátterében kormánybuktatási szándék állt kezdettől. Mint ahogyan sötét szándék volt az egykori libatömés-libamáj botrány, vagy az olajlobbi által szított atomerőmű ellenes kampány mögött is.

51:00 A 15 év feletti gyerekek napi 6-8 órán át a mobilon vannak. Őket ezzel kiszakítják a családból.

https://www.youtube.com/watch?v=GLkJtWYUX4U

Wagner Ernő úr – a Magyar Mérnöki Kamara elnöke – kiváló kijelentései

A)

Az id. Rubik Ernő-díj átadási ünnepnapján mondta: ma a mérnökség kiszabadult a karanténból.

Nyilvánvaló, hogy kiszabadulni csak az tud, aki eddig valahová bezártak! Ez azt is jelenti, hogy a bezártak mellett lennie kellett valakiknek, akik Őket valahová bezártak. **Ez két teljesen különböző csoport: a bezártak és a bezárók!**

B)

Az Elnök úr a Coming out című cikkében pedig arról írt, hogy a mérnököknek ki kell jönni a fényre.

Nyilvánvaló megint az, hogy a fényre csak azok tudnak kijönni, akik eddig az árnyékban léteztek.

Valakik nem önszántukból bújtak el a sötétbe. Valakik elől bújtak oda, valakik oda kényszerítették őket.

Megint **megtalálhatjuk az előbbi két csoportot. A fényből kiszorítottakat, és a fényből kiszorítókat.**

Mindkét kijelentése az Elnök úrnak nagyon egyértelmű, nagyon támogatható. Kérem, hogy ezek után vegye észre az előbbi kétféle csoportot a saját csapatában!

A mérnökség valódi rendszerváltásának feltétele

csak akkor lesz a MMK-ban és a Közlekedéstudományi Egyesültben, a KTE-ben, **ha az előbbi két csoport helyet cserél egymással**. Mivel az egyik csoportban sokkal többen vannak, és a karantén is, és az árnyék is, rájuk volt méretezve, a második csoport kényelmesen berendezkedhet majd ugyanott.

Kérem Pokol Béla professzor úr megállapításainak érvényt szerezni, tehát figyelembe venni a MMK-ban is, és a KTE-ben is

Nem hiszem, hogy ezek után nekem még igazolnom kellene a digitális világ előnyeit igazolni a papír alapú helyett!

Koncepcionális hiba a mernokvagyok.hu rendszer fejlesztésében

A Mérnök Újság (MÚ) 2026. májusi, azaz a legutolsó, számában megjelent egy aláíratlan cikk az „Egy honlapváltás rövid története címmel”.
Ebben van leírva, hogy

- évek óta tart egy folyamat „a MMK online felületeinek megújítás”-sára. Ami helyes igyekezet.
- Induláskor külön létezett az „online szakmai és ismeretterjesztő felület”, ahogy írja: „magazin platform”, és egy „köztestületi ügyintézési felület”. Ez két teljesen különböző funkció! Első blikkre azt lehetne mondani, hogy az első **hasonló szerepű lehetett az Academia.edu elveihez**, míg a második egy napi ügyintézési felület lehetett, ahol intézni lehetett az oktatási, a jogosultsági, a fegyelmi ügyeket, a számlázásokat, a vizsgáztatásokat, mindent melyeket a napi gyakorlat előhozott.

  Legutóbb ezek egyesítése mellett döntöttek. Létrehoztak egy „hibrid platformot”. **Na, ezt érdemes lenne teljesen újra gondolni.** A „szakmai tartalom”-nak ugyanis semmi köze a „kamarai ügyintézés”-hez! **Szerintem külön kellene a mérnökvagyok és mérnökfórum!**
- „A fejlesztés nem ért véget.” De semmit sem írt arról, hogy mi hiányzik. Valószínű, hogy már szerintük semmi, hiszen mindent előre vettek, amit ők lényegesnek tartottak. És itt van a nagy hiba!
- Végül azt írja, hogy számukra fontos a tagság véleménye, észrevételei, a működési hibák visszajelzése”. Ami nem igaz! Hiszen többször jeleztem már én, egy MMK tag, hogy mit kellene tartalmazni egy értelmes MMK honlapnak, egy mérnöki fórumnak. Ebből semmit sem hallgattak meg.

  Ez csak azt jelenti, hogy én még ma is a karanténban vagyok, míg a Szerkesztő Bizottság a karanténon kívül basáskodik ma is, azaz szó nincs az Elnök úr szerint karantén nyitásról. Azt meg sem említve, hogy a dolgozatim közreadása továbbra is áll, elakadt. **Tehát még mindig büntiben vagyok, annak ellenére, hogy az én kijelentéseim sokkal enyhébbek az elnöki kijelentéseknél.**

Milyen érdemi funkciót kellene adni a MMK honlapjának?

Mindenek előtt a MÚ online változatán javaslok fórumot biztosítani a mérnöki, szakmai vélemények megjelenésének!

Ezt sokadszorra írom le. Az a gyanúm, hogy erre ma nincs minisztériumi engedélye a MMK-nak. Félnek talán, hogy ezt ők barátságtalan lépésnek vélnék,

ahogyan az Elnök úr le is írta: tekintettel voltak arra, hogy véletlenül sem jusson eszükbe ilyen vélekedés. **Ez maga a meghunyászkodás**, a zokszó nélküli tűrés! A MMK vezetése ma is fél, nem mer érdekvédelmet ellátni. De az is lehet, hogy a MMK nem kíváncsi a tagsága véleményére, hiszen tudnak ők e nélkül is kormányozni! Jól el van alibi ügyek intézgetésével, mintha tenne is valamit, mintha történne is valami.
Tőlem megmaradhatna homokozónak a MMK mai Szerkesztőségnek a papír formátumú MÚ, mert ezután sem zavarnának senkit, semmit a nem éppen Nobel-díjas szintű irományaikkal.
Hasonló átalakulást várok a KTE lapjainál is. A KTE-ben lényegében azok a mérnökök dolgoznak, mint akik a MMK tagjai. A karanténból kiszabadítani őket is ugyanúgy kellene. A karantén ott is karantén, csak legfeljebb kissé más színű a fala.
A fórumon leírhatná a véleményét mindenki, aki az írásáért felelni képes.
Azaz aki

- **a MMK/KTE tagja,**
- **aki a vélemény alá saját - a személyi igazolványában lévő - nevét aláírná (a hagyományos kommentelés álnevei helyett),**
- **betarja a kommentelés elemi, nemzetközi szabályait.**
- **Az előbbieket ellenőrizni lehet és kell. Az ellenőrzés a számítógépes világban egyszerű. Aki e háromnak nem felel meg, azt nem szabad beengedni a véleményezők közé**

Csak a fiatalokkal!
A fentiek szerinti elvekre támaszkodó online mérnök lapot egy teljesen új, max. 35 éves kollégákra kellene bízni, és akkor a MMK-ban is talán elkezdődhetne valami. Az eddigi nyavalygásokból, melléfogásokból is látható, hogy az internetes világ nem a búmerek, hanem a Z-generáció világa, akik ebbe már beleszülettek. Nekik menne ez erőlködés nélkül is.
IV. 12-én a 40 év alattiak döntötték el az ország sorsát. Ezek után feltételezem, hogy a MMK sorsát is képesek lennének módosítani.

Javaslom ifjúsági kvóta bevezetését pozitív diszkriminációként minden MMK szervezetnél, melyet a választásoknál kötelező lenne használni, mely előírná bizonyos % 35 év alatti ember beépítését!

Nem kellene velük addig várni, amíg „bele nem nőnek”=bele nem butulnak a búmerek világába.

Ami pedig a májusi Mérnök Újságot illeti

„Új egyensúly felé” címmel **másodszor megjelent** az előző havi lap „Elveszett illuziók” című írása, de most aláírás nélkül. A nyomatékosítás akart a cél lenni? **Hogy lehet az, hogy MMK vezetése még így is figyelmen kívül hagyja az elnöki tényeket? Tüntetően nem azt igazolják, hogy mindez tökéletesen figyelmen kívül hagyható, hagyandó?**

A tartalom megoszlása:

hirdetés	9 oldal: ..9/58=16%
tartalomjegyzék:	.2 oldal, 2/58= 3%
kamarai ügyek:	14 oldal, 14/58=24%
mérnöki ügyek:	33 oldal, 33/58=57%
	58 oldal 100%

Ez mutatja a papír alapú közlés korlátait.

- Tartalomjegyzék kell, csak nem tudom miért 2 oldalon, ha az egész csak majdnem 60.
- A kamarai rendezvényeket legalább meg kell említeni, tehát ez ki nem hagyható.
- A hirdetés talán hoz egy kis pénzt.
- A végén a 60-ból a felére lehet érdemi dolgokat kiírni. A hozzá nem értés netovábbja ezek nagyon eltérő színvonala, valamennyi összehangolatlansága. A 20. oldali rúdmodell cikkben megjelenik a Vlaszov-modell egy differenciállal, melytől egy földmérő olvasó bizonyára elalél. Nem sokkal később, a 32. oldalon, már található egy üdítő semmit mondás, egy nagy mellébeszélés, ha nem is a dalai lámára, hanem egy összeomlás-kutató zöldgondolkodására mutatva, szokásosan megfeledkezve a felhasznált szakirodalomról.

Nem győzöm hangsúlyozni: tessék az Academia.edu általi szoláltatásra gondolni most itt is! Micsoda különbség van a papír alapú és a digitális szolgáltatás között!

A 24. oldalon indul a Somogyi Kamara véleménye. Lényegében megismétlik a korábbi egyék által is ismételt mondatokat:

- „a döntéseknél korlátozott az érdekérvényesítő szerepünk”
- „A jelentős városi eseményekre a kamarát meghívják, egyes esetekben tanácskozási joggal”. Tehát egyes esetekben, és tanácskozási joggal, ami ugye nagyon távol van attól, hogy a véleményüket be is építenél. Minden, mint a MMK esetében is szokott lenni. Pontosítják is: „Tanácskozási joggal részt veszünk a stratégiai döntéshozatalban, de ez nem minősíthető érdemi ráhatásnak.” Azaz, mintha ott sem lennének, magyarul levegőnek nézik őket. „Az építési beruházásokkal kapcsolatban számos észrevételt

tett a MMK, ami sajnos nem került be a jogszabályokba.” „Ha sikerül elérni az észszerű kamarai észrevételek befogadását, akkor a jövőben nagyobb lesz az elismertsége.” Persze, majd a kommunizmusban, ahogy korábban hallhattuk!

- „Mennyire kiszámítható ma a tervezői és a kivitelezői piac?” „Nem beszélhetünk kiszámíthatóságról.”
- „Van-e elegendő munka a vármegyében?” „A visszajelzések alapján a tervezésekre most nincs nagy igény.”
- „Hogyan alakulnak a tervezési díjak?” „… alacsonyabbak a szakmai ajánlásnál”.
- „Milyen kompetenciák erősítik a helyi mérnökök versenyképességét?” „A kompetenciájuk megfelelő, csak nincs hol versenyezni.” Tehát se munka, se pénz!
- „… a hatályban lévő jogszabályokat felül kell vizsgálni és megfelelően módosítani.”
- „Milyen üzemnetet fogalmazna mega döntéshozók felé?” Na, persze. Mind az 1.000.000-t!

A riporter a Főszerkesztő úr volt. A somogyiak mégsem kapta az előbbi felvetéseikre semmiféle választ, **még a riporter hazaérkezése után sem.** Meg sem hallották? A MMK vezetése nem olvassa a MÚ-ot? vagy figyelemre sem méltatták?

Talán egy mondat Elnökünk „Elveszett illúziók” cikkéből: „… szakmai közösségünk feladata sem kisebb, mint mindig volt: nem sodródunk az árral, hanem medret adunk neki.”

Az 52. oldalon kivastagított címmel indul a Főszerkesztő úr újabb cikke: **Láthatóvá tenni a láthatatlant.**

De mi a láthatatlan? „A mérnöki pálya társadalmi képe.” **A mérnöki presztízs!**

Én is erről írok sokadszorra! **Ide jutottunk.** De nemcsak presztízsünk nincs, hanem még a „mérnöki szakma társadalmi percepciója” (észlelése, érzékelése-RM) is bajban van. Helyesen írja le, aminek helyette kellene lenni: a

- „a mérnökök a társadalom kulcsszereplői”,
- a „mérnöki munka társadalmi jelentősége kiemelkedő”, azaz a mérnöki presztízs, a „mérnöki pálya társadalmi megítélése”, ami ma szinte nem véletlenül nulla. A karanténba zárás az ok!

Mi van helyette?.”**„A láthatatlan szakma.”**

Félve mondja ki, de ellene tenni már semmit sem mer, sőt valószínűen nem is tud!

Javaslat a Lázár-éra értékelése; különös tekintettel az érdeképviseletre és a mérnöki presztízsre.

Ilyesmi, egyfajta mérleg készítés, egyre több kamara esetén megtörténik mostanság.

Hogyan jutott el a MMK addig, hogy megengedte, sőt megengedi a lakájhadának szájzárat rakni a MMK tagjaira?

Ne feledjük: a sokat említett karantén, az árnyékba menekülést ennek szinonimájaként használják a dolgok lényegének eltakarása céljából. Még magyarabbul a kritika elnyomása maga volt a kussolás! Tudom, hogy ez nem ide illő szó, de a lényeget ez fedi a legjobban, mert benne van mindkét lényegi elem: az erőszak, és az elhallgattatás. Lényegében a gondolati és a szólásszabadság korlátozása.

IV. 12. után jött a minisztérium váltás. Mint ilyen a MMK életében egy korszakváltás.

Nem kellene a korábbi minisztérium tanulságait megvonni? Hogyan jutottak el eddig? Hogyan nem tudtak elmozdulást elérni?

Miként szorult rendkívül alárendelt helyzetbe a MMK?

Mi volt hasznos, és mi nem? Mit sikerült elérni, és mit nem? Mik a sikertelenség okai?

Az értékelésre jó alap lenne a Wagner elnök úr általam többször hivatkozott két cikke, és kitüntetésátadási beszéde. Lehet, hogy ezt az a tagság még bővíteni is tudná.

Ha ez elmarad, nagy az esélye a hasonló világ folytatásának.

Javaslat a felkészülés a Vitézy-féle miniszterségre

Nem kellene előre felkészülni az új minisztériummal várható kapcsolatfelvételi tárgyalás témáit, és határait is átbeszélni? Nehogy ott kelljen majd rögtönözi! Nem kellene megpróbálni kivédeni az előző minisztériumi hibákat lajstromozni, és már az elején megpróbálni kizárni?

- **Nem lehetne a MMK-i vasutas vonalra, főleg a tagozati szinten, előre ráerősíteni?**
- **Mivel az új minisztérium inkább vasútfejlesztő lesz, nem lehetne a vármegyei közúti igazgatóságoknak visszaadni – a szubszidiaritás jegyében – mindazon, korábban elrabolt funkcióit, melyeket a budapesti centralizált szervezeteknek loptak el. Azok ezt követően aztán mind meg is szűntek. Igazolva saját magukkal a korábbi funkcióelrablás értelmetlenségét, amit kezdettől kifogásoltunk! A budapesti centralizált szervezetek funkcióit azután a minisztérium vette át, és vált így óriási méretűvé. De ez is csőd lett!**

- **Helyesnek tartanám kikérni a MMK tagozatainak, és a vármegyei kamaráknak a véleményét a megtárgyalandó témákról.**

Könnyebb lenne bevezetni a MÚ újvágású online változatát egy ilyen folyamat végén!

Az építészek is beindultak 2026. IV. 12. után

Tudni kell, hogy pl. a budai Várpalota és a Városliget építésekor sok építész lelkébe, sőt művészlekébe belegyalogoltak a politikusok, akik most mind revansot várnak.

„Párbeszédet és reformot kezdeményez az Építész Platform nevű új fórum

Építész Platform néven indult független építészeti szakmai egyeztető fórum azzal a céllal, hogy katalizátorként és szakértői műhelyként segítse **a szakma reformját** és átalakulási folyamatát **a szakmagyakorló** építészek **minél szélesebb körű részvételével.**

Az alábbiakban a Hatvani Ádám és 14 további építész által aláírt első kiáltványukat közöljük, melyben a szakmai környezet reformját sürgetik.”

2026. V. 14.

“KIÁLTVÁNY

Az építész szakma elérte azt a pontot, ahol nem maradhat passzív. A reform elkerülhetetlen.

A szabályozási környezet közvetlenül alakítja az építész tervezés gyakorlatát, az épített környezetet és az építészeti minőséget, miközben **a gyakorló szakma tudása nem jelenik meg kellő súllyal a döntéshozatalban.**

A jogszabályok szép lassan megfojtják az építész tervezést. Ennek következménye a bizonytalanság, a torzuló felelősségi rendszer, a túlterhelt működés és a **csökkenő szakmai autonómia**. Ez a helyzet tűrhetetlen és nem fenntartható.

A probléma nem a szakmai tudás hiánya, hanem annak szervezetlensége. A szakma rendelkezik a szükséges tudással és tapasztalattal, de ez a tudás széttöredezett, nem artikulált, és nem jut el hatékony formában a döntéshozókhoz. Amíg ez így marad, a szakma nem alakítója, hanem elszenvedője lesz a saját működési feltételeinek.

Az építész **szakma nem maradhat tovább kiszolgáltatott helyzetben. Vagy kezébe veszi és alakítja a saját kereteit, vagy mások fogják helyette.**

A Építész Platform a szakmai átalakulás független építész szakmai egyeztető fóruma.

Támogasd, csatlakozz, csináld te is!

www.epiteszplatform.hu"

Párbeszédet és reformot kezdeményez az Építész Platform nevű új fórum

Akár a MMK is írhatta volna. Ez a kiáltvány már több a sérelmek felsorolásánál. Ez már kezdeményezi a változtatást!
Ebből látható, hogy mellébeszélés nélkül is el lehet mondani a gondokat azoknak, akik ezt merik.

„A BÉK Elnöksége szerint az építésüggyel és építészettel kapcsolatos jogszabályok jelenleg a szükségesnél bonyolultabbak, és nem biztosítanak egyértelmű keretet az építészek és az építésben résztvevők számára. Jelenlegi formájukban nem képviselik a szakmai és társadalmi érdekeket, és sok területen károsan hatnak az építés és építészet ügyére.” – írja Budapesti építész Kamara. A pontokban szedett javaslatuk ebben a cikkben megtalálhatók:
Átláthatóbb építési szabályozást sürget a Budapesti Építész Kamara

Nem kellene a MMK csatlakozni más kamarákhoz, velük elveket egyeztetni, velük amiben csak lehet összefogni?

Ráadásul az Építész Kamara ugyanahhoz a minisztériumhoz tartozik! Egymást villamossal is elérhetik. Mobilok is vannak mindkét helyen, meg internet is. Hogyan nem jut eszébe senkinek?

Az érdekvédelem pedig az ügyvédi vagy az orvosi kamarában is a szakmáktól független érdekvédelem!

Kérdések a szakmai szervezetekhez: hogyan jutott idáig a magyar építészet intézményrendszere?

2026. V. 13. Építészfórum
„Kérdések a szakmai szervezetekhez: **hogyan jutott idáig a magyar építészet intézményrendszere?**
A BÉK, a MÉSZ és a KÉK közös vitaindító nyilatkozata **régóta halogatott problémákra** hívja fel a figyelmet az építész szakma működésével, intézményrendszerével és érdekérvényesítő képességével kapcsolatban. A dokumentum nyomán megfogalmazott kérdéseink célja a jövőbeli szakmai célok pontosítása, valamint az elmúlt 16 év működésének, döntéseinek és felelősségi viszonyainak tisztázása.”
„A nagyarányú választási részvétel és politikai aktivitás alapján úgy tűnik, valóban sok a tenni vágyó állampolgár. **Hogyan tervezik a szakmai szervezetek munkára**

hívni a szakma egészét? A valódi változáshoz valódi szakmai bevonódás szükséges: a jelenlegi szakmai vezetőknek **meg kell találni, meghallgatni és becsatornázni** a tenni vágyó építészeket, építészettel, várossal foglalkozó civil szervezeteket és a kamarában magukat még nem képviselő pályakezdő fiatalokat is.

Nem véletlenül javasoltam én az ifjúsági kvótát!

Az elmúlt 16 év bizalom- és reményvesztése nem csak a szó szoros értelmében vett politikai szereplőkre érvényes, hanem a szakmai szervezetek, kamarák vezetőségére is."

Rengeteg kérdés van a cikkben, melyeket nem másoltam ide.

Kérdések a szakmai szervezetekhez: hogyan jutott idáig a magyar építészet intézményrendszere?

„A problémák nem újak. A szakma nagy része ugyanazokat a hiányokat szenvedi régóta. Közben **az építészet társadalmi megbecsülése nem nőtt – inkább erodálódott."**

Építészet MOST!

Sok az azonos gond!

„Az Építészfórum nem bulvár. Nem is civil, **az Építészfórum szakmai lap. Feladata az építészeti diskurzus**." (=beszélgetés, társalgás - https://idegen-szavak.hu/diskurzus

„**Nem asztalcsapkodásra van szükség**, nem látványos gesztusokra, nem a szemellenzős szolgálat vagy az ellenállás spektakularizált jeleire. Nem is arra, hogy holnaptól minden más legyen."

„A jövőnek ismét van helye, szerepe, rendeltetése. Támogatnék mindenkit, hogy ebben találja meg a saját feladatát. A múlt elszámoltatása és felszámolása helyett, az eddig uralkodó hatalmi logika „oszd meg és uralkodj" elvét meghaladva a **megértés, az elfogadás, a feldolgozás gesztusain keresztül politizálni**. Nem kell felmenteni azt, aki kiszolgálta a rendszert – de megbocsátani elengedhetetlen. Mert nem a múlt uralására van szükségünk, hanem a jövő megteremtésére. A kettőhöz ugyanazon eszközök állnak rendelkezésünkre: önreflexió, attitűd, nyelv, kommunikáció.

Mánya Kristóf

az Építészfórum szerkesztője"

Kisujjunk eltartva nem lehet köveket mozgatni

„A Magyar Építész Kamara ma is aktív elnökségének szervilizmusa az egekben volt és van"

Nem a Karmelita funkcióváltásáról kell beszélgetnünk

„Ne gondoljuk és ne is kommunikáljuk azt, hogy az építész szakma a kialakult helyzetben ártatlan, megvezetett áldozat. Az épületállomány, amiről szó van,

építészek keze nyomán született, a hivatalokban építészek hagyták jóvá, építészek irányították a kivitelezést. Ha azon kesergünk, hogy szakmánkat a döntéshozás nem becsüli értékén, pusztán szolgai szerepet szán neki, akkor gondoljuk át, mi vezetett idáig. Meggyőződésem, hogy csak akkor van esély változtatásra, ha egy még nem kompromittálódott generációnak adunk esélyt a helyzet újraírására."

Nem véletlenül javasoltam én az ifjúsági kvótát!

„Lázár János főminiszteri pozíciójában ellátogatott a MÉSZ Kós termébe a Karmelita felújítása és bővítése kapcsán egy úgymond vitára, ahol közölte, hogy ő még olyat nem látott, hogy egy építész akarja megmondani, ő mit és hová építsen."

Kitakarítani a közös házunk tájékán

„A beszélgetés célja nem az volt, hogy meggyőzzük egymást — ez aligha sikerült volna —, hanem hogy megkíséreljük felvázolni egy lehetséges építészeti rendszerváltás programját, kulturális, intézményi és szakmai következményeivel együtt."

„… nincs építészet hatalom nélkül. Az építészet feltételezi a hatalmat, sőt bizonyos értelemben óhajtja is azt. Nincs építészet külső hatalom — megbízó, szándék, pénz — nélkül, ahogyan nincs belső hatalom — döntés, formaalakítás, térképzés — nélkül sem."

„Az építészet, amennyiben megépül, mindig valamilyen hatalmi akarat következménye lesz, és szükségszerűen annak nyelvén is szólal meg. Legyen az akár politikai, akár esztétikai."

„A kamara feladata éppen az, hogy a kötelező minimumdíjszabás révén biztosítsa: az építészek közötti verseny ne bérdömpingként, hanem tényleges építészeti teljesítményként jelenjen meg.

Az esztétikai értelemben vett szabadverseny az építészetben ugyanis nem azt jelenti, hogy a legolcsóbb terv győz, hanem azt, hogy építész és építész között nem az árkülönbség, hanem terveik építészeti minősége tesz különbséget. És igen: ennek szükségszerű következménye, hogy több csúnya ház is épülhet. A szabadság ára ugyanis nem az, hogy minden jó lesz, hanem az, hogy többé nem intézmények döntik el helyettünk, mi számít jónak."

„Ennek biztosítására a kamarák elsődleges feladata a kötelező minimumdíjszabás kikényszerítése és ellenőrzése. A kamara jogsegélyszolgálatot működtet, szerződésmintákat biztosít, és — osztrák mintára — a tervezési szerződések a kamarán keresztül kerülnek megkötésre. Kivétel nincs: aki a kötelező minimumdíjszabást megkerüli, annak tervezői jogosultságát fel kell függeszteni."

„A kamarai munka nem nyugdíjas elfoglaltság vagy melléktevékenység, hanem főállású szakmai-adminisztratív feladat.”

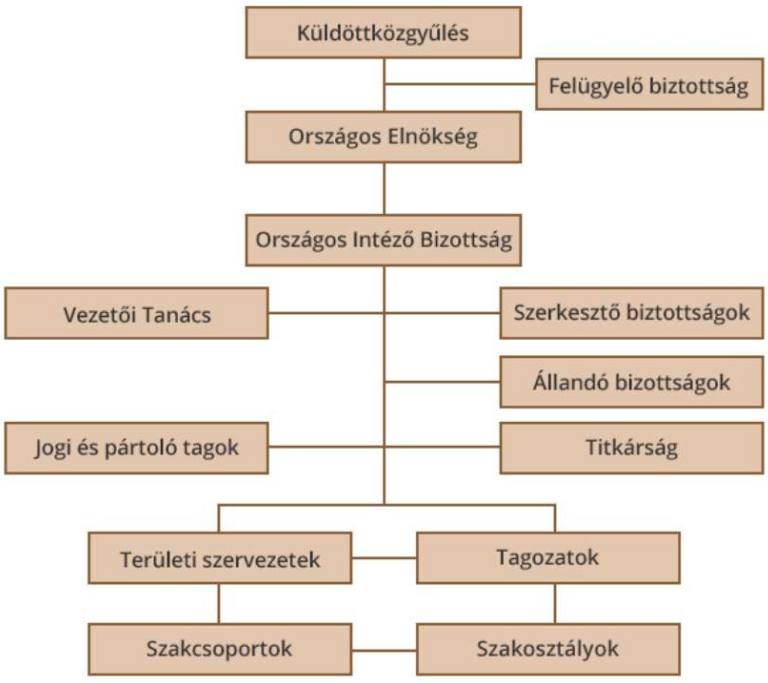
Ez különösen igaz a KTE tisztségviselőkre!
„A rendszerváltott építészetben állami beruházás nem személyes kapcsolatokon, intézményi reflexeken vagy kulturális lojalitásokon keresztül szerveződik, hanem tervpályázatokon.”
„A tervpályázat nem konszenzusmechanizmus, hanem kontrollált ütközési felület.”

„**A főépítész nem az építészek legfontosabbika. Nem kulturális főpap** és nem rejtett szuverén, hanem tolmács és mediátor. **Nem ízlésrendőr** és nem rejtett hatalomdisztribútor, hanem építészeti műveltséggel rendelkező köztisztviselő, akinek feladata elsősorban közvetítő jellegű. Érthető nyelven magyarázza el beruházóknak, építtetőknek és önkormányzatoknak, hogy az ismert beépítési és tömegformálási kereteken belül milyen lehetőségek vannak egy adott hely karakteréhez illeszkedő építészeti megoldások létrehozására.”

„A rendszerváltott állapot nem harmóniát jelentene, hanem nyilvánosabb konfliktust.”

Mítoszok után: Kísérlet egy építészeti rendszerváltás programjára

Na és mi van a Közlekedéstudományi Egyesület, a KTE házatáján?
A KTE örökös tagja vagyok, tehát nagyon szomorúan írom le az alábbiakat!
A KTE szervezeti ábrája:



https://ktenet.hu/rolunk/szervezeti-felepites/

Az Országos Elnökség áll

- egy elnökből,
- egy főtitkárból,
- 4 társelnökből,
- 5 főtitkárhelyettesből,
- mellettük van a 6 fős titkárság.

Kb. ilyesmi lehetett fénykorában a Szovjet Kommunista Párt csúcsszervezet is. Ezt meg nekünk így itt felejtették. A posztok nagy részében olyanok vannak, akiknek nincs is ideje a KTE bajaival kínlódni, ún. vattaállás. Láttatni lehet, hogy még a „tudománnyal” is foglalkoznak a hatalmas másfajt elfoglaltságuk mellett.

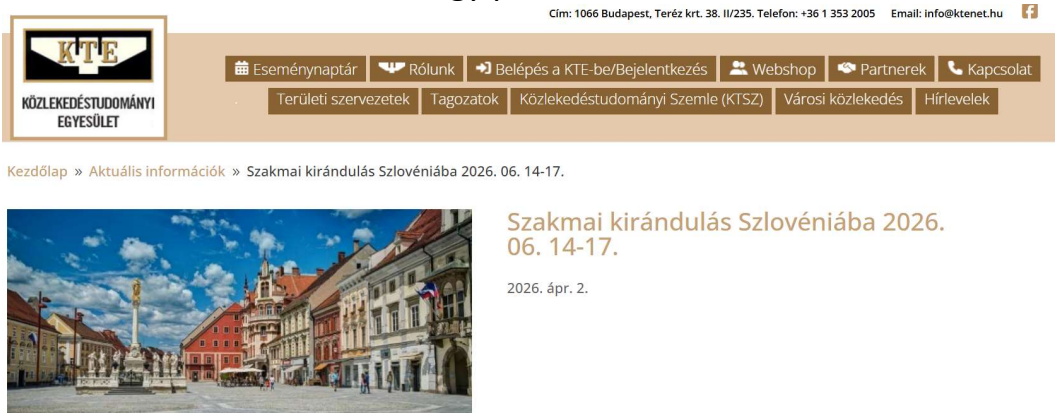
Aki a KTE honlapját megnézi láthatja, a KTE vezetése úgy próbálja a KTE jelentőségét, tekintélyét hangsúlyozni, hogy minisztériumi vagy minisztériumhoz erősen kötődő vezetőket rak a csúcsra. Ez méltatlan egy magát tudományos intézetnek nevező szervezetre! Itt csak a tudományban elért teljesítménynek kellene a mércének lenni!

Az Országos Intéző Bizottság (kb. 30 fő) és a Vezető Tanács Kb. 10 fő). Tagjai egy-egy részhalmaza az országos Elnökségnek. Azaz ugyanazok ültek le különböző címeken.

Még nincs vége! A KTE-nek van 9 tagozatata, megfelelő tagozati vezetőségekkel, és még 19 megyei szervezete, szintén vezetőkkel. (Teljesen hasonló a szervezet a MMK-val, csak ott 21 tagozat van.)

Ami láthatóan nincs a KTE-nek a szervezeti ábrájuk szerint nincs semmilyen szellemi műhelye! A KTE tehát NEM állít elő szellemi terméket! Szellemi termék csak a KTE tagoknál készül, akik csak laza kapcsolatban vannak a KTE-vel.

Egy vidéki szervezet működésére egy példa a KTE hírleveléből:



https://ktenet.hu/szakmai-kirandulasat-szloveniaba-2026-06-14-17/

Ez tartalmas program igéretével elküldi az olvasút a szekszárdi utazási iroda színes prospektusára:

https://ktenet.hu/wp-content/uploads/2026/04/KTE-kirandulas-Szlovenia-1.pdf

A színes, szép képeket kihagyva a szöveges rész szerinti szakmai program:

„Kirándulás Szlovéniában (Lendva) 2026. június 14-17.
1. nap (vasárnap): Szekszárd – Letenye - Lendva Indulás Szekszárdról 6.00-kor, gyülekező 5.45-től. Érkezés Letenyére 9.00 körül, ahol megtekintjük a Korongi és Zrínyi hidat. Tovább indulás Lendvára, ahol elfoglaljuk a szállást a Thermal Resort *** szállodában. Délután séta a városban és a szálloda szolgáltatásainak élvezése. Vacsora a szállodában.

2. nap (hétfő): Reggeli a szállodában. Reggeli után utazás egy paradicsomfarmra, majd Muraszombat melletti sonkagyárba látogatunk. A sonkagyárba hazai módra készítik a sonkát és más húsokat. Itt megkóstolhatjuk a sonkákat, tepertőt és tepertő krémet. – Vásárlási lehetőség lesz. 12.00 körül tovább utazunk egy magán csokigyárba, ahol megnézzük, hogyan készülnek a pralinék. Ezután megkóstolhatjuk a csokikat és vásárlási lehetőség is lesz.

3. nap (kedd)
Reggeli a szállodában. Reggeli után indulunk Mariborba, ahol megnézzük a világ legrégibb szőlőtőkéjét, ami több mint 450 éves. A városnézés keretében megnézzük a székesegyházat, hidakat és egy földalatti borospincét. Itt ihatunk egy Zöld sört. A városnézés után felmegyünk felvonóval a Pokorjei hegyekbe (1042 m), ahol megcsodáljuk a várost és környékét.

4. nap (szerda): Reggeli a szállodában. Reggeli után indulás Dobronakra, az orchidea parkba, ahol sétálunk a trópusi kertben. Megnézzük a trópusi virágokat és vásárolhatunk is a gyönyörű orchideákból. Utána elmegyünk a Bakonaki tóhoz. Séta az energiapontok között, ihatunk a finom forrásvízből. 12.30 körül érkezés Lovásziba. A Vasfüggöny Múzeum és Légó pince meglátogatása. 15.00 körül indulás haza.”

Ki-ki eldöntheti a szakmai jelleget. Én a kipirosítottak között nem sokat találtam. Ha egy hidat „megtekintenek”, az nagyon sokféle eltérő tartalmat jelent. De nem lehet túl nagy, mert a hidat ismertető hídmérnök neve valahogy kimaradt, a sonkák, pralinék meg nem.

A KTE vízfej szervezete és az előbbi „szakmai” program összeegyeztethető bárkinek is? Meg kellen nézni egy hasonló feladatot ellátó rendezvényszervező cég vezetését. Ha ott elég a kevesebb, itt miért nem?

Mára a KTE sajnos átalakult a nagyon drága rendezvények szervezőivé.
Mivel a két szervezet tagjai ugyanaz a mérnökség, és a működésük is hasonló írok folyamatosan mindkettőről, hiszen még a betegségeik is ugyanazok.

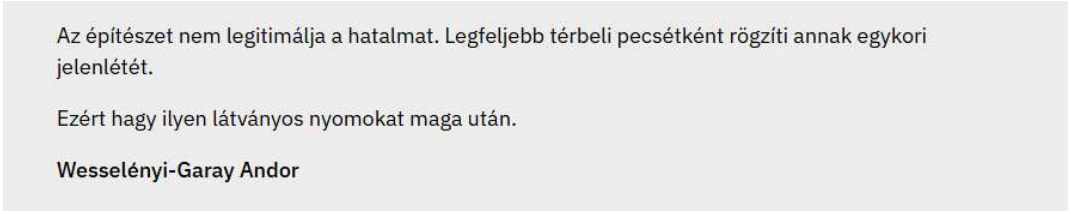
A KTE ugyanúgy, mint a MMK, szinte némasági fogadalmat tett, mint a Pitagoreusok, vagy a Karthauziak, pedig mintha a létrehozáskor még volt orientáló szakmai véleményük. Rengeteg tehát a baj, van mit tenni!

Az Építészfórum, mint minta

1. Az Építészfórom 2000 óta létező szaklap, melyet Pásztor Erika és Virágh Mihály alapítottak, melynek nincs papír alapú változata, tehát csak az online változat létezik.
2. Ha megjelenik egy cikk, akkor alatta lehetőség van véleményt nyilvánítani, véleményt írni!
3. Ehhez egyszer kell regisztrálni, majd alkalmanként csak be kell jelentkezni felhasználó névvel és jelszóval!.

Egy példa:

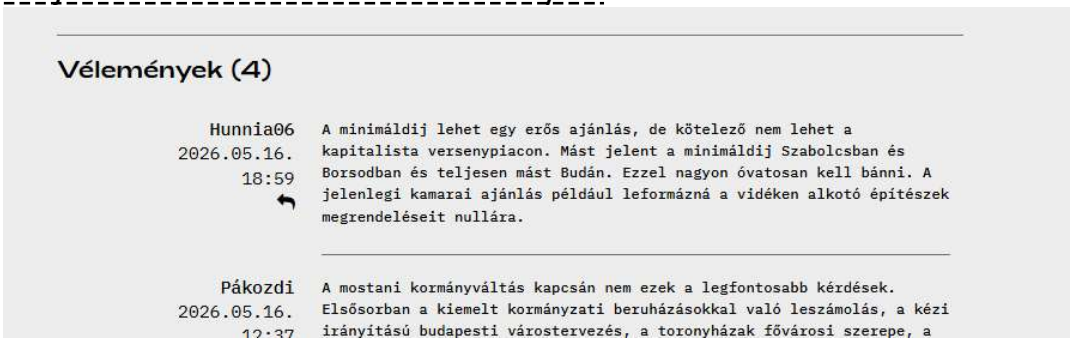
Egy cikk vége:


Az építészet nem legitimálja a hatalmat. Legfeljebb térbeli pecsétként rögzíti annak egykori jelenlétét.

Ezért hagy ilyen látványos nyomokat maga után.

Wesselényi-Garay Andor

Majd alatta következnek a vélemények.


Vélemények (4)

Hunnia06 2026.05.16. 18:59
A miniméldij lehet egy erős ajánlás, de kötelező nem lehet a kapitalista versenypiacon. Mást jelent a miniméldij Szabolcsban és Borsodban és teljesen mást Budán. Ezzel nagyon óvatosan kell bánni. A jelenlegi kamarai ajánlás például leformázná a vidéken alkotó építészek megrendeléseit nullára.

Pákozdi 2026.05.16. 12:37
A mostani kormányváltás kapcsán nem ezek a legfontosabb kérdések. Elsősorban a kiemelt kormányzati beruházásokkal való leszámolás, a kézi irányítású budapesti városrendezés, a toronyházak fővárosi szerepe, a

Vannak vélemények, és azok meg is jeleníthetők! Nem lehetetlen tehát a javaslatom teljesítése, az csak szándék kérdése!

Még én is kommentelhettem, pedig én nem vagyok MÉK tagja.

Az én javaslataim ennél keményebb feltételeket szabnának, így a visszaélés esélye kisebb lenne.

Szeged, 2026. V. 19.